

## EL DEUTE DE L'AJUNTAMENT SUPERA ELS 25 MILIONS D'EUROS

*L'equip de govern presenta l'auditoria que situa el deute en 860 euros per habitant*

*Xàtiva va ser la segona ciutat valenciana que més va incrementar el deute pels 11 milions del Pla Montoro en factures impagades*

**Xàtiva, 14 de gener de 2016.-** L'auditoria del deute de l'Ajuntament de Xàtiva reflexa una elevada xifra de deute que se situa en 25.099.039,85 euros. El document ha estat presentat hui per l'equip de govern, en compliment d'un dels principals compromisos adquirits en l'acord de bases d'actuació dels grups polítics per al govern de Xàtiva, que ha vingut a anomenar-se com a pacte de Sant Domènec. Aquest endeutament obliga a destinar 3.170.000 euros en 2016 -el 15% del pressupost municipal- per al pagament de deute i interessos, tres vegades més que la quantitat pressupostada per a inversions.

La xifra es torna més colpidora si s'aplica el càlcul de deute per habitant: a cadascú dels ciutadans i ciutadanes de Xàtiva li correspon 860 euros de deute municipal. El document ha estat realitzat per la regidoria d'Hisenda, sota direcció del regidor Ignacio Reig, amb la col·laboració de diferents tècnics municipals i externs, com a mesura de transparència i per a la informació de tota la ciutadania.

El 70% de la xifra total es correspon amb el deute contret per l'Ajuntament amb diverses entitats bancàries durant l'etapa de govern del Partit Popular. En aquest cas, el deute bancari s'eleva fins els 17.597.691,38 euros. Segons Reig, *“aquesta quantitat significa el capital i interessos pendents de préstecs bancaris per finançar obres i inversions, així com préstecs del Pla Montoro per abonar factures impagades. Per exemple, s'inclouen en aquest capítol actuacions en la plaça de bous, el Centre Cultural Xàtiva (CCX) o la polèmica transformació de la piscina olímpica de la Murta en un parc aquàtic”*.

L'obligació, via decret Montoro, de declarar totes les factures amagades en els calaixos dels ajuntaments va provocar la aparició a l'Ajuntament de Xàtiva d'11,2 milions d'euros en factures impagades. Els préstecs corresponents van duplicar l'endeutament bancari municipal. Com a conseqüència, Xàtiva va ser la segona ciutat de la Comunitat Valenciana que més va incrementar el seu endeutament.

D'altra banda, el deute comercial de l'Ajuntament arriba fins el 7% del total, 1.662.344,69 euros. Aquest concepte inclou factures impagades i altres deutes legalment reconeguts. A 30 de

juny, només entrar a l'Ajuntament, l'equip de govern es va trobar amb més d'1 milió d'euros en factures pendents- A partir d'aquell moment, continuaren aflorant factures pendents d'exercicis anterior fins completar la xifra recollida en l'auditoria. Per exemple, obres impagades executades en 2014 en les pedanies, factures de la SGAE de concerts de la Fira 2013, sobre costos de les obres del Canal de Bellús i un llarg etcètera.

El 12% del endeutament total es correspon amb distintes reclamacions pendents de resolució. Són 3.134.441,32 euros en deute pendent de resolucions judicials en assumptes com la reclamació de pagament d'obres en la Ciutat de l'Esport per part d'Acciona, S.A. o de la liquidació del servei de recollida de fem per part de FCC, S.A. Aquest capítol també contempla deutes amb el personal laboral de l'Ajuntament, com ara la reclamació d'abonaments pendents d'hores extres o de la Seguretat Social del personal del Conservatori. Així mateix, hi ha tot un rosari d'obres impagades executades sense cap expedient de contractació.

Finalment, hi ha un 11% del deute global que es correspon amb altres deutes no bancaris, amb sentències judicials desfavorables, indemnitzacions per expropiacions de terrenys no pagades als propietaris o deute amb el govern central. Sumen un total de 2.704.562,47 euros. A saber: la sentència en contra per l'impagament de les obres del CCX, la sentència que obliga a tornar les taxes del Conservatori cobrades indegudament, impagaments de factures per múltiples reparacions del sistema de pilons per a control d'accés al casc antic, indemnitzacions per expropiacions al Polígon La Vila o al pàrquing del Lluís Alcanyís, etcètera, etcètera, etcètera.

### **Com s'arriba a aquesta situació?**

Per a l'equip de govern, existeixen diverses causes que expliquen l'estat actual del deute municipal, molt elevat com a conseqüència de la nefasta gestió duta a terme durant l'etapa del PP al front de l'Ajuntament. Una d'elles és l'assumpte abans comentat de l'aflorament dels 11'2 milions d'euros per en factures impagades amagades en calaixos i que es transformaren en deute mitjançant els préstecs Montoro. Dels 11,2 milions de factures en els calaixos, 4 estaven fora del pressupost i del control de la intervenció municipal. Diners públics gastats incomplint greument la llei.

Altra de les causes senyalades per l'equip de govern és el desbocament de la despesa corrent que va caracteritzar l'era Rus. Un malbaratament de diners públics continu que s'estén des de 2004 a 2012, convertint despesa corrent en préstecs a llarg termini que s'acabaran de pagar en 2023. L'increment de la despesa corrent va ser extraordinari: des de 5,7 milions d'euros en 2004 fins 12,3 milions en 2010, amb el mateix nivell de serveis. Era l'època de bonança quan grans empresaris afins al PP varen fer negocis milionaris.

Menció apart mereix la col·lecció d'obres faraòniques que Rus ha deixat com a llegat a la ciutat: plaça de bous, CCX, Ciutat de l'Esport... Totes aquestes obres acumularen sobre costos fins

a arribar a un total de 20 milions d'euros, suficient per a cobrir tot el deute bancari municipal. Obres faraòniques que s'encarregaren sense un mínim estudi de viabilitat i amb una dubtosa o nul la rendibilitat social. Amb l'agreujant circumstància del procés judicial que aboca l'ombra del dubte sobre la duplicació del cost de la plaça de bous: de 6 milions pressupostats inicialment a 12 milions de cost final. Final? No. La plaça no es pot utilitzar perquè no està acabada i no reuneix condicions de seguretat per obtenir llicència d'activitat. Un 10 en matèria de gestió de diners públics.

Dels diners promesos per Rus, molts no han arribat mai. Com aquells famosos convenis amb la Generalitat de 2008 que encara no han arribat. Les obres es varen van fer, amb el sobre costos corresponent, però el cost financer ja supera en alguns casos el cost de l'obra. Més de 8 milions d'euros en interessos els últims 10 anys.

### **Valoracions polítiques de l'equip de govern**

L'alcalde Roger Cerdà considera que l'Ajuntament s'enfronta a una situació complexa en l'àmbit econòmic. Segons el primer edil, *"l'estat del deute que ens trobat a l'Ajuntament ens aboca a gestionar una situació veritablement complexa. En primer lloc, suposa una dificultat afegida per a la implantació de totes les polítiques que vulguem en matèria de reactivació econòmica i creació d'ocupació. Però tinguem clar que els veïns i veïnes de Xàtiva no han de pagar les conseqüències de la mala gestió del PP i per això estem generant estalvis en totes les actuacions que estem duent a terme, com ara la Fira, la campanya de Nadal, la despesa corrent o els subministraments bàsics. Aquests estalvis es destinen a aplicar les polítiques necessàries actualment, en matèria de promoció econòmica, creació d'ocupació i benestar social"*.

L'alcalde assegura que *"farem tot el possible per mantenir tots els serveis que ofereix actualment l'Ajuntament, perquè és la nostra obligació. La capacitat d'inversió és escassíssima. Aquesta situació ens ha de dur a fer una reflexió col·lectiva per a que mai més es consentisca que hagen governs que gasten a mans plenes en projectes innecessaris"*.

En la mateixa línia, el primer tinent d'alcalde, Miquel Lorente, creu que l'actual situació econòmica de l'Ajuntament és el resultat *"d'allò que mai més ha de tornar a ocórrer"*. Per a Lorente les gestions municipals passades s'han caracteritzat pels despropòsits i pels sobre costos en un context de *"festa permanent, on hi havia diners i s'esperaven encara més. Estem parlant de les grans festes amb presència d'artistes amb catxés estratosfèrics, també de certes empreses que entraven en un circuit on la contractació d'obres i serveis era una constant igual com les factures sense reconeixement de crèdit on tot valia"*.

Lorente creu que a partir de l'any 2008, com a conseqüència de la crisi, s'obri una nova etapa; la dels comptes ficticis: *"a partir d'aquell moment ens trobem amb que l'anterior equip de govern ja no pot fer front a eixa dinàmica de despesa incontrolable i condueix a una situació*

*on el pressupost no pot assumir les factures que s'originen. I es posa en pràctica el reconeixement extrajudicial de crèdit. Gràcies a aquest sistema Rus podia tancar el pressupost cada any amb superàvit, com afirmava en 2011. No obstant això, dies després s'aprovaven relacions de factures milionàries en virtut del reconeixement extrajudicial de crèdit”.*

Per la seua banda, la segona tinent d'alcalde, Cristina Sùner, afirma que *“estem satisfets amb el treball fet perquè es posa negre sobre blanc el deute amb què ens hem trobat, no solament el bancari, únic al que fa referència el PP, sinó a més el corrent i el que va arribant-nos dia rere dia, bé en forma de factures, bé en forma de sentències judicials. La auditoria demostra amb xifres el que ja dèiem: que el PP gastava a mans plenes, sense consignació i botant-se el procediment, deute que haurem de pagar entre tots els xativins i xativines”.*

Sùner descriu el treball dut a terme: *“amb aquesta auditoria disseccionem el deute bancari, d'on prové i perquè estem pagant-lo. Un deute bancari que en una xicoteta part prové d'inversions i majoritàriament de despesa corrent, factures amagades als caixons i obres i prestacions de serveis fetes sense seguir el procediment i sense consignació. Afegir al respecte que durant anys la intervenció municipal, amb els informes de fiscalització posterior al pressupost i amb les objeccions a les factures, ha demostrat que no és gestionava de manera correcta. L'eixida del PP demostra dues coses: que amparen la gestió de Rus, per tant no són la renovació, no suposen alternativa, i que a més les seues declaracions avançant-se a la nostra auditoria suposa que saben que poden eixir xifres que demostraran com de mal han gestionat, i, per tant, en previsió que poguérem traurem factures que és pinten la cara, s'avancen i posen la tireta abans de la ferida”.*

## LA DEUDA DEL AYUNTAMIENTO SUPERA LOS 25 MILLONES DE EUROS

*El equipo de gobierno presenta la auditoría que sitúa la deuda en 860 euros por habitante*

*Xàtiva fue la segunda ciudad valenciana que más incrementó la deuda por los 11 millones del Plan Montoro en facturas impagadas*

**Xàtiva, 14 de enero de 2016.-** La auditoría de la deuda del Ayuntamiento de Xàtiva refleja una elevada cifra de deuda que se sitúa en 25.099.039,85 euros. El documento fue presentado hoy por el equipo de gobierno, en cumplimiento de uno de los principales compromisos adquiridos en el acuerdo de bases de actuación de los grupos políticos para el gobierno de Xàtiva, que ha venido a llamarse como pacto de Sant Domènec. Este endeudamiento obliga a destinar 3.170.000 euros en 2016 -el 15% del presupuesto municipal- para el pago de deuda e intereses, tres veces más que la cantidad presupuestada para inversiones.

La cifra se vuelve más impresionante si se aplica el cálculo de deuda por habitante: a cada uno de los ciudadanos de Xàtiva le corresponde 860 euros de deuda municipal. El documento ha sido realizado por la concejalía de Hacienda, bajo dirección del concejal Ignacio Reig, con la colaboración de diferentes técnicos municipales y externos, como medida de transparencia y para la información de toda la ciudadanía.

El 70% de la cifra total se corresponde con la deuda contraída por el Ayuntamiento con diversas entidades bancarias durante la etapa de gobierno del Partido Popular. En este caso, la deuda bancaria se eleva hasta los 17.597.691,38 euros. Según Reig, *“esta cantidad significa el capital e intereses pendientes de préstamos bancarios para financiar obras e inversiones, así como préstamos del Plan Montoro para abonar facturas impagadas. Por ejemplo, se incluyen en este capítulo actuaciones en la plaza de toros, el Centro Cultural Xàtiva (CCX) o la polémica transformación de la piscina olímpica de la Murta en un parque acuático”*.

La obligación, vía decreto Montoro, de declarar todas las facturas escondidas en los cajones de los ayuntamientos provocó la aparición en el Ayuntamiento de Xàtiva de 11,2 millones de euros en facturas impagadas. Los préstamos correspondientes duplicaron el endeudamiento bancario municipal. Como consecuencia, Xàtiva fue la segunda ciudad de la Comunidad Valenciana que más incrementó su endeudamiento.

Por otra parte, la deuda comercial del Ayuntamiento llega hasta el 7% del total, 1.662.344,69 de euros. Este concepto incluye facturas impagadas y otras deudas legalmente reconocidas. A

30 de junio, nada más entrar en el Ayuntamiento, el equipo de gobierno se encontró con más de 1 millón de euros en facturas pendientes- A partir de ese momento, continuaron aflorando facturas pendientes de ejercicios anteriores hasta completar la cifra recogida en la auditoría. Por ejemplo, obras impagadas ejecutadas en 2014 en las pedanías, facturas de la SGAE de conciertos de la Feria 2013, sobrecostes de las obras del Canal de Bellús y un largo etcétera.

El 12% del endeudamiento total se corresponde con distintas reclamaciones pendientes de resolución. Son 3.134.441,32 euros en deuda pendiente de resoluciones judiciales en asuntos como la reclamación de pago de obras en la Ciudad del Deporte por parte de Acciona, SA o de la liquidación del servicio de recogida de basura por parte de FCC, SA Este capítulo también contempla deudas con el personal laboral del Ayuntamiento, como la reclamación de abonos pendientes de horas extras o de la Seguridad Social del personal del Conservatorio. Asimismo, hay todo un rosario de obras impagadas ejecutadas sin ningún expediente de contratación.

Finalmente, hay un 11% de la deuda global que se corresponde con otras deudas no bancarias, con sentencias judiciales desfavorables, indemnizaciones por expropiaciones de terrenos no pagadas a los propietarios o deuda con el gobierno central. Suman un total de 2.704.562,47 euros. A saber: la sentencia en contra por el impago de las obras del CCX, la sentencia que obliga a devolver las tasas del Conservatorio cobradas indebidamente, impagos de facturas por múltiples reparaciones del sistema de bolardos para control de acceso al casco antiguo, indemnizaciones por expropiaciones en el Polígono La Villa o en el parking del Lluís Alcanyís, etcétera, etcétera, etcétera.

### **Cómo se llega a esta situación?**

Para el equipo de gobierno, existen varias causas que explican el estado actual de la deuda municipal, muy elevado como consecuencia de la nefasta gestión llevada a cabo durante la etapa del PP al frente del Ayuntamiento. Una de ellas es el asunto antes comentado del afloramiento de los 11'2 millones de euros por facturas impagadas escondidas en cajones y que se transformaron en deuda mediante los préstamos Montoro. De los 11,2 millones de facturas en los cajones, 4 estaban fuera del presupuesto y del control de la intervención municipal. Dinero público gastado incumpliendo gravemente la ley.

Otra de las causas señaladas por el equipo de gobierno es el desbocamiento del gasto corriente que caracterizó la era Rus. Un despilfarro de dinero público continuo que se extiende desde 2004 a 2012, convirtiendo gasto corriente en préstamos a largo plazo que se acabarán de pagar en 2023. El incremento del gasto corriente fue extraordinario: desde 5,7 millones de euros en 2004 hasta 12,3 millones en 2010, con el mismo nivel de servicios. Era la época de bonanza cuando grandes empresarios afines al PP hicieron negocios millonarios.

Mención aparte merece la colección de obras faraónicas que Rus ha dejado como legado a la ciudad: plaza de toros, CCX, Ciudad del Deporte... Todas estas obras acumularon sobrecostes hasta alcanzar un total de 20 millones de euros, suficiente para cubrir toda la deuda bancaria municipal. Obras faraónicas que se encargaron sin un mínimo estudio de viabilidad y con una dudosa o nula rentabilidad social. Con la agravante circunstancia del proceso judicial que vierte la sombra de la duda sobre la duplicación del coste de la plaza de toros: de 6 millones presupuestados inicialmente a 12 millones de coste final. Final? No. La plaza no se puede utilizar porque no está terminada y no reúne condiciones de seguridad para obtener licencia de actividad. Un 10 en materia de gestión de dinero público.

De los dineros prometidos por Rus, muchos no han llegado nunca. Como aquellos famosos convenios con la Generalitat de 2008 que todavía no han llegado. Las obras se hicieron, con el sobrecoste correspondiente, pero el costo financiero ya supera en algunos casos el coste de la obra. Más de 8 millones de euros en intereses los últimos 10 años.

### **Valoraciones políticas del equipo de gobierno**

El alcalde Roger Cerdá considera que el Ayuntamiento se enfrenta a una situación compleja en el ámbito económico. Según el primer edil, *"el estado de la deuda que nos encontrado en el Ayuntamiento nos lleva a gestionar una situación verdaderamente compleja. En primer lugar, supone una dificultad añadida para la implantación de todas las políticas que queremos en materia de reactivación económica y creación de empleo. Pero tengamos claro que los vecinos y vecinas de Xàtiva no tienen que pagar las consecuencias de la mala gestión del PP y por eso estamos generando ahorros en todas las actuaciones que estamos llevando a cabo, como la Feria, la campaña de Navidad, el gasto corriente o los suministros básicos. Estos ahorros se destinan a aplicar las políticas necesarias actualmente, en materia de promoción económica, creación de empleo y bienestar social"*.

El alcalde asegura que *"haremos todo lo posible para mantener todos los servicios que ofrece actualmente el Ayuntamiento, porque es nuestra obligación. La capacidad de inversión es escasísima. Esta situación nos debe llevar a hacer una reflexión colectiva para que nunca más se consienta que haya gobiernos que gastan a manos llenas en proyectos innecesarios"*.

En la misma línea, el primer teniente de alcalde, Miguel Lorente, cree que la actual situación económica del Ayuntamiento es el resultado *"de lo que nunca más debe volver a ocurrir"*. Para Lorente las gestiones municipales pasadas se han caracterizado por los despropósitos y por los sobrecostes en un contexto de *"fiesta permanente, donde había dinero y esperaban aún más. Estamos hablando de las grandes fiestas con presencia de artistas con cachés estratosféricos, también de ciertas empresas que entraban en un circuito donde la contratación de obras y servicios era una constante igual que las facturas sin reconocimiento de crédito donde todo valía"*.

Lorente cree que a partir del año 2008, como consecuencia de la crisis, se abre una nueva etapa; la de las cuentas ficticias: *"a partir de aquel momento nos encontramos con que el anterior equipo de gobierno ya no puede hacer frente a esa dinámica de gasto incontrolable y conduce a una situación donde el presupuesto no puede asumir las facturas que se originan. Y se pone en práctica el reconocimiento extrajudicial de crédito. Gracias a este sistema Rus podía cerrar el presupuesto cada año con superávit, como afirmaba en 2011. Sin embargo, días después se aprobaba relaciones de facturas millonarias en virtud del reconocimiento extrajudicial de crédito "*

Por su parte, la segunda teniente de alcalde, Cristina Súnier, afirma que *"estamos satisfechos con el trabajo hecho porque se pone negro sobre blanco la deuda con que nos hemos encontrado, no sólo la bancaria, única a la que hace referencia el PP, sino además la corriente y lo que va llegando día tras día, bien en forma de facturas, bien en forma de sentencias judiciales. La auditoría demuestra con cifras lo que ya decíamos: que el PP gastaba a manos llenas, sin consignación y saltándose el procedimiento, deuda que tendremos que pagar entre todos los y las setabenses"*.

*Súnier describe el trabajo realizado: "con esta auditoría diseccionamos la deuda bancaria, de dónde proviene y porqué estamos pagándola. Una deuda bancaria que en una pequeña parte proviene de inversiones y mayoritariamente de gasto corriente, facturas escondidas en los cajones y obras y prestaciones de servicios realizadas sin seguir el procedimiento y sin consignación. Añadir al respecto que durante años la intervención municipal, con los informes de fiscalización posterior al presupuesto y con las objeciones a las facturas, ha demostrado que no se gestionaba de manera correcta. La salida del PP demuestra dos cosas: que amparan la gestión de Rus, por lo tanto no son la renovación, no suponen alternativa, y que además sus declaraciones adelantándose a nuestra auditoría suponen que saben que pueden salir cifras que demostrarán como de mal han gestionado, y, por tanto, en previsión de que pudiéramos sacar facturas que les coloreen la cara, se adelantan y ponen la tiritita antes de la herida"*.